

Критерии оценивания достижений учащихся по химии

При оценке учебных достижений учащихся применяется критериальная система оценивания по пятибалльной шкале (отметка «1» не ставится):

Критерии оценки устного ответа.

Отметка «5» ставится, если:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

Отметка «4» ставится, если:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3» ставится, если:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка;
- или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2» ставится, если:

- при ответе обнаружено непонимание учащимся содержания учебного материала;
- или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя;
- либо при отсутствии ответа.

Оценка экспериментальных умений.

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися в ходе выполнения практической работы и письменного отчета за работу.

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью и без ошибок, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом требований техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота и порядок на рабочем месте, экономно используются реактивы.

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью;
- или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3» ставится, если:

- работа выполнена правильно не менее, чем наполовину,
- или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;
- работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

Оценка умений решать расчетные задачи.

Отметка «5» ставится, если в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

Отметка «4» ставится, если в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3» ставится, если в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2» ставится, если имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении; отсутствует ответ на задание.

Оценка письменных контрольных работ.

Отметка «5» ставится, если: ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4» ставится, если: ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3» ставится, если: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2» ставится, если: работа выполнена меньше, чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок, либо работа не выполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Оценка тестовых работ.

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20—30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала:

Для теста из пяти вопросов

- нет ошибок — оценка «5»;
- одна ошибка — оценка «4»;
- две ошибки — оценка «3»;
- три ошибки — оценка «2».

Для теста из 30 вопросов:

- 25—30 правильных ответов — оценка «5»;
- 19—24 правильных ответов — оценка «4»;
- 12—18 правильных ответов — оценка «3»;
- меньше 12 правильных ответов — оценка «2».

Оценка реферата.

Реферат оценивается по следующим критериям:

- соблюдение требований к его оформлению;
- необходимость и достаточность для раскрытия темы приведенной в тексте реферата информации;
- умение обучающегося свободно излагать основные идеи, отраженные в реферате;
- способность обучающегося понять суть задаваемых членами аттестационной комиссии вопросов и сформулировать точные ответы на них

Критерии оценки проектной и исследовательской работы разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Максимальная оценка по каждому критерию не должна превышать 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырёх критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7—9 первичных баллов (отметка «хорошо») или 10—12 первичных баллов (отметка «отлично»).

Инструментарий для оценивания метапредметных результатов

Основным инструментарием для оценивания планируемых результатов является педагогическое наблюдение. Мониторинг должен проводиться в начале и в конце учебного года, для того чтобы увидеть динамику развития универсальных учебных действий у каждого ученика, в каждом классе. Для этого применяются **уровневые показатели универсальных учебных действий**:

Познавательные учебные действия

Баллы	Виды работы на уроке
1.	Восприятие информации
1.1.	Устную инструкцию воспринимают:
4	С первого предъявления
3	Нуждаются в дополнительных разъяснениях
2	Нуждаются в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения
1	Не воспринимает устную инструкцию
1.2.	Письменную инструкцию (в учебнике, на карточке и т.п.) воспринимает:
4	Самостоятельно
3	Нуждается в разъяснениях
2	Нуждаются в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения
1	Не воспринимает письменную инструкцию
2.	Интеллектуальная обработка информации
2.1.	Умеет ли выделять главное в предложенной информации:
3	Способен выделять самостоятельно
2	Нуждается в дополнительных (наводящих вопросах)
1	Испытывает значительные затруднения
2.2.	Умеет ли выделять новое в учебном материале:
3	Способен выделять самостоятельно
2	Нуждается в помощи

1	Испытывает значительные затруднения
2.3.	Темп интеллектуальной деятельности
3	Выше, чем у других учащихся класса
2	Такой же, как у других учащихся класса
1	Значительно снижен
3.	Результативность интеллектуальной деятельности
3.1.	Результат получает:
4	Успешно (рационально) воспроизводит предложенный алгоритм
3	Оригинальным, творческим способом
2	Нерациональным путем
1	Путем подгонки под ответ (методом «тыка»)
3.2.	Предъявление результата:
4	Способен дать развернутый ответ и аргументировать свое решение
3	Способен дать правильный ответ, но не может его аргументировать
2	Приходится «вытягивать» ответы
1	Необходимость отвечать вызывает серьезные затруднения
3.3.	Самооценка результата работы:
3	Способен дать объективную оценку результату работы, так как понимает суть допущенных ошибок
2	Не всегда может дать объективную оценку своей работе, хотя, как правило, видит допущенные ошибки
1	Не может объективно оценить свою работу, так как не понимает, что допустил ошибки
3.4.	Соответствие статуса учащегося требованиям программы обучения
3	Способен усвоить программу по вашему предмету в нормативные сроки
2	Для освоения программы требуется система дополнительных занятий
1	Освоение программы по различным причинам затруднено
	Общий балл:

Обработка данных (ключ)

Группа, баллы	Характеристика	Рекомендации учителям
Слабая группа (9-15 баллов) С	Воспринимая учебную информацию, практически не в состоянии действовать самостоятельно; особые трудности вызывает информация, предъявляемая в письменной (устной) форме. Испытывает значительные затруднения при выделении нового и главного при интеллектуальной обработке информации. Темп интеллектуальной деятельности и ее результативность выражено снижены. Результат работы, чаще всего, получает путем подгонки под ответ, а необходимость предъявлять его вызывает серьезные затруднения, ответы, как правило, приходится «вытягивать». Не может объективно оценить свою работу, так как часто не видит своих ошибок или не понимает, что допустил их, в связи с тем что во внутреннем плане не сформировано представление об эталоне работы, освоение школьной программы значительно затруднено.	Пошаговое предъявление учебной информации с пошаговым контролем ее усвоения. При интеллектуальной обработке информации необходима значительная обучающая, организующая и стимулирующая помощь. Необходимо развивать приемы логического мышления, формировать представления об эталоне работы и критериях ее оценки. Для успешного освоения большинства учебных предметов требуется система дополнительных занятий.

Средняя группа (16 – 23 балла) В	Воспринимая учебную информацию (как устную, так и письменную), нуждается в дополнительных разъяснениях. При интеллектуальной обработке информации требуется некоторая (стимулирующая, организующая) помощь. Темп интеллектуальной деятельности средний. Результат работы чаще всего получает, воспроизводя предложенный учителем алгоритм, хотя временами действует самостоятельно нерациональным путем. Давая правильный ответ, не всегда может дать объективную оценку своей работы, хотя, как правило, видит допущенные ошибки.	Нужно оказать учащимся организующую и стимулирующую помощь. Необходимо развивать способность действовать рациональными способами, умение аргументировать свою позицию, обосновывать полученный результат. Следует совершенствовать умение объективно оценивать свою работу.
Сильная группа (24 – 31 балл) А	Успешно воспринимает учебную информацию, как письменную так и устную, с первого предъявления. Способен самостоятельно выделить новое и главное при интеллектуальной обработке учебного материала. Темп интеллектуальной деятельности несколько выше, чем у других учащихся. Результат получает, успешно воспроизводя предложенный алгоритм, в ряде случаев может действовать творческим способом. Способен дать развернутый ответ и обосновать его, аргументировать свою позицию. В большинстве случаев может дать объективную оценку результату своей работы, так как понимает суть допущенных ошибок.	Желательно поощрять творческий подход к решению учебных задач, развивать познавательный мотив.

Регулятивные учебные действия

Баллы	Виды работы на уроке
1. Получив задание	
3	Планирует работу до ее начала
2	Планирует действия в ходе работы
1	Вообще не составляет плана
2. Вопросы, уточняющие задания	
4	Не нуждается в дополнительных пояснениях
3	Задаёт вопросы до начала работы
2	В ходе работы
1	Не задаёт вопросов, хотя и нуждается в помощи
3. Выполняя задание	
4	Точно придерживается плана
3	Отступает от плана в деталях
2	Начинает работать по плану, но в ходе работы грубо нарушает порядок действий
1	Работает хаотично, без плана
Завершая задание	
3	Обязательно добивается запланированного результата
2	Не доводит работу до логического завершения

1	Довольствуется любым результатом
4.	Закончив работу
4	Проверяет результат, находит и исправляет ошибки
3	Результат не проверяет
2	Результат не проверяет, так как убежден в его правильности
1	Результат проверяет, но ошибок не видит
5.	Помощь в работе
4	Не нуждается
3	Нуждается и принимает
2	Нуждается, но не умеет пользоваться
1	Нуждается, но не обращается
	Общий балл

Обработка данных (ключ)

Группа, баллы	Характеристика	Рекомендации учителям
Слабая группа (6-10 баллов) С	Затруднено осмысление учебной задачи как цели деятельности. Приступает к работе, не имея плана; уточняющих вопросов не задает, хотя и нуждается в пояснениях; действует импульсивно, хаотично. Если план работы предложен педагогом, грубо нарушает его, не замечая этого. Завершив задание, может довольствоваться ошибочным результатом. Даже проверяя результат, ошибок не видит. Не способен обратиться за помощью, не умеет пользоваться оказанной помощью.	Необходимо обучать умению ставить цель своей деятельности, разрабатывать шаги ее достижения, сверять свои действия с имеющимся планом. По завершении работы следует побуждать уч-ся сравнивать результат с эталоном, находить и исправлять ошибки и на этой основе давать самооценку. Желательно показывать уч-ся, где можно получить помощь и как ею воспользоваться.
Средняя группа (11 – 16 балла) В	В целом ряде случаев способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. При этом планирование и необходимые уточнения осуществляет уже в ходе работы.имея целый ряд сформированных алгоритмов работы, не всегда способен выбрать оптимальный. При реализации плана работы, отступает от него в деталях, сохраняя общую последовательность действий. Завершая работу, не всегда добивается запланированного результата. Результат работы не проверяет в связи с тем, что заранее убежден в правильности его, или довольствуется любым результатом, в случае необходимости может обратиться за помощью, но не всегда способен ею воспользоваться.	Нужно оказать уч-ся организующую и стимулирующую помощь. Необходимо развивать навыки планирования своей деятельности и способность действовать в соответствии с планом, умение выбирать оптимальный алгоритм работы.следует формировать более четкие представления об эталоне работы и критериях ее оценки.
Сильная группа	Способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. В большинстве	Следует развивать самостоятельность в

(17 – 22 балла) А	случаев, приступая к работе, заранее планирует свои действия или успешно пользуется уже сформированным алгоритмом работы. В случае необходимости уточняет детали до начала работы.осуществляя работу, точно придерживается имеющегося плана или отступает от плана лишь в деталях, сохраняя общую последовательность. Завершая задание, обязательно добивается запланированного результата. Завершив работу, проверяет ее, находит и исправляет ошибки. В случае необходимости, способен обратиться за помощью и воспользоваться ею.	учебной деятельности, поощрять найденные учеником рациональные способы организации своей работы.
------------------------------------	--	--

Коммуникативные учебные действия

Баллы	Виды работы на уроке
1. Изложение собственных мыслей	
3	Может самостоятельно донести свою мысль до других
2	Может донести свою мысль до других только с помощью наводящих вопросов
1	Не может донести мысль даже с помощью наводящих вопросов
2. Ведение дискуссии	
2.1. Способность отвечать на вопросы	
4	Отвечает развернутым ответом
3	Дает краткий (неполный) ответ
2	При ответе испытывает затруднения из-за волнения. При ответе испытывает затруднения из-за ограниченности слов
1	Практически не может самостоятельно отвечать на вопросы
2.2. Способность задавать опросы	
3	Самостоятельно формулирует корректные вопросы
2	Формулировки вопросов не всегда понятны собеседнику и требуют уточнений
1	Не может формулировать вопросы, понятные собеседнику
2.3. Способность корректно возражать оппоненту	
3	Возражает оппоненту корректно
2	Не всегда корректно
1	Как правило, не соблюдает корректность
3. Взаимодействие в учебной группе	
3.1. Способность аргументировано отстаивать собственную позицию	
3	Аргументировано отстаивает свою позицию
2	Не всегда аргументировано
1	Не может аргументировать
3.2. Способность гибко менять свою позицию	
4	Может гибко менять свою позицию в случае необходимости
3	Не всегда может менять свою позицию
2	Не может менять свою позицию, даже если понимает необходимость
1	Не понимает необходимости менять свою позицию
3.3. Способность подчиняться решению группы для успеха дела	
3	Может подчиняться решению группы

2	Не всегда может подчиняться
1	Не подчиняется
4.	Соблюдение социальной дисциплины
3	Удерживает социальную дисциплину в ходе общения
2	Не всегда удерживает
1	Игнорирует
	Общий балл

Обработка данных (ключ)

Группа, баллы	Характеристика	Рекомендации учителям
Слабая группа (8-13 баллов) С	Не способен самостоятельно формулировать собственные мысли и ответы на вопросы. В ходе дискуссии, как правило, не корректен. Не может аргументировано отстаивать собственную позицию и гибко менять ее, так как не понимает необходимости этого шага. При взаимодействии в группе не подчиняется общему решению группы. Не учитывает статус собеседника и ситуацию при общении.	Необходимо развивать приемы участия в дискуссии, формировать способность обосновывать свою позицию в споре, видеть общую цель группы, действовать в соответствии с ней, поддерживать социальную дистанцию в ходе общения.
Средняя группа (14 – 20 балла) В	Испытывает некоторые затруднения при изложении своих мыслей, ответах на вопросы в связи с ограниченным словарным запасом или волнением. Не всегда способен отстоять свою позицию или разумно изменить ее, подчиниться решению группы для успеха дела. Может нарушить социальную дисциплину.	Необходимо работать над совершенствованием умения излагать свои мысли, формулировать вопросы и отвечать на поставленные. Желательно помочь в формировании умения отстаивать свою позицию, работать над умением соблюдать социальную дисциплину.
Сильная группа (21 – 26 балла) А	Способен ясно и четко излагать свои мысли, корректно отвечать на вопросы, формулировать вопросы и отвечать оппоненту. Умеет аргументировать свою позицию и менять ее в случае необходимости. Способен подчиниться решению группы. Всегда удерживает социальную дисциплину.	Не нуждается в специальной работе по развитию коммуникативных навыков.

Полученные данные заносятся в таблицы, для дальнейшего изучения и анализа полученных результатов.

